



Annex 4. Rúbrica d'avaluació de la memòria del TFG per part del tribunal acadèmic

Estudiant:		President/a:		Secretari/ària:		Vocal:	
Ítem d'avaluació	Inadequat (0-4)	Bàsic (5-6)	Adequat (7-8)	Excel·lent (9-10)	Puntuació		
					President/a	Secretari/ària	Vocal
ÀMBIT 1: Format de la memòria (20%)							
Adequació a les normes de format, compaginació i edició	El nombre de pàgines es desvia de l'indicat en més d'un 30%. La portada no conté la informació requerida. Els marges, interlineat i mida de lletra no són adequats.	El nombre de pàgines es desvia de l'indicat fins a un 30%. La portada conté deficiències d'informació Els marges, interlineat i mida de lletra són poc adequats.	El nombre de pàgines, amb fonts d'informació, taules i figures, es desvia de l'indicat fins a un 15%. La memòria conté un primer full amb la majoria d'informació requerida Els marges, interlineat i mida de lletra són adequats.	El nombre de pàgines, amb fonts d'informació, taules i figures, s'adapta perfectament a l'indicat. La portada és adequada. Els marges, interlineat i mida de lletra són adequats.			
Ortografia i gramàtica	Hi ha moltes faltes. Hi ha frases gramaticalment incorrectes	Hi ha alguna falta, la qualitat lingüística és millorable o la puntuació té incorreccions	Hi ha alguna falta. La qualitat lingüística del treball és correcta	Cap falta. La qualitat lingüística del treball és excel·lent			
Gràfics i figures	No són adequades. Presenten errors importants. No tenen peu o no s'entenen. Les que s'han extret de les fonts d'informació no estan referenciades. No estan citades al text	Són adequades, però aporten poc. Les elaborades per l'estudiant tenen errors menors. El peu és poc explicatiu. Les que s'han extret de les fonts d'informació no estan ben referenciades. Estan citades al text	Són adequades i ajuden a entendre el text. Les elaborades per l'estudiant estan cuidades i tenen un peu explicatiu, que podria tenir més informació. Les que s'han extret de les fonts d'informació estan correctament referenciades. Estan citades al text	Són molt adequades i ajuden a entendre el text. Les elaborades per l'estudiant estan molt ben cuidades i tenen un peu explicatiu que s'entén sense haver de llegir el text. Les que s'han extret de les fonts d'informació estan ben referenciades. Estan ben citades al text			
Format de les fonts d'informació	No té el format requerit. Mal referenciades al text	Té alguns errors en el format requerit. Alguns errors en referenciar-les al text	Té algun error puntual en el format requerit. Ben referenciades al text	Correctes i segons el format requerit. Ben referenciades al text			



Estudiant:		President/a:		Secretari/ària:		Vocal:	
Ítem d'avaluació	Inadequat (0-4)	Bàsic (5-6)	Adequat (7-8)	Excel·lent (9-10)	Puntuació		
					President/a	Secretari/ària	Vocal
Qualificació mitjana de l'àmbit 1: format de la memòria (20%)							
ÀMBIT 2: Contingut i construcció del discurs (60%)							
Introducció	La introducció no ajuda a la comprensió del tema	La introducció és bastant difusa	La introducció és correcta, però hi ha aspectes que podrien ser millorables	Fa una contextualització del tema bona i precisa que permet situar al lector de manera adequada			
Objectius	Exposa els objectius de manera difusa i sense concretar i/o no es corresponen amb el treball realitzat, o no planteja uns objectius	Exposa els objectius coherents amb el treball, però d'una manera massa generalista	Hi ha una relació d'objectius coherents amb el treball, però, en algun punt, falta claredat i concreció	Cada objectiu està explicat de forma clara i concisa i són coherents amb el treball. Es prioritza la seqüència en la seva realització			
Metodologia	Describeu malament la metodologia. Utilitza una metodologia que no és adequada als objectius del treball	Describeu la metodologia, però sense destacar els punts més importants. La metodologia és mínimament adequada als objectius plantejats	Describeu adequadament la metodologia, ressaltant poc els punts més importants. La metodologia és adequada als objectius plantejats	Describeu molt adequadament la metodologia, ressaltant els punts més importants.			
Resultats i discussió	No interpreta de manera coherent els resultats. No ha utilitzat bones fonts bibliogràfiques o ha utilitzat pocs recursos d'informació	Explica els resultats obtinguts, però hi ha poca interpretació i discussió. Ha utilitzat unes fonts d'informació bàsiques, amb rigor científic i amb autoria, però poc actuals	Explica i interpreta correctament els resultats obtinguts, sense integrar-los excessivament. Ha utilitzat unes fonts d'informació correctes, amb rigor científic i amb autoria però algunes no són actuals	Explica i interpreta de forma excel·lent els resultats obtinguts. Ha utilitzat unes fonts d'informació molt correctes i actualitzades, amb rigor científic i amb autoria			
Conclusions	No té conclusions o bé no recapitulen, ni destaquen cap aspecte del treball	Recapitula el treball, però sense emfatitzar cap aspecte	Exposa de manera ordenada les conclusions de l'estudi, però la síntesi podria ser millorable	Exposa de manera ordenada i sintètica les conclusions de l'estudi. Estan molt ben argumentades i contrastades			



Estudiant:		President/a:		Secretari/ària:		Vocal:		
Ítem d'avaluació	Inadequat (0-4)	Bàsic (5-6)	Adequat (7-8)	Excel·lent (9-10)	Puntuació			
					President/a	Secretari/ària	Vocal	
Qualificació mitjana de l'àmbit 2: contingut i construcció del discurs (60%)								
ÀMBIT 3: Valoració global del treball (20%)								
Valoració global	No ha demostrat la capacitat per afrontar la temàtica del treball, no ha assolit l'aprenentatge de nous coneixements i no ha desenvolupat els objectius planificats	Demostra la capacitat justa per afrontar la temàtica del treball, proposant només algunes idees o solucions i assolint una part dels objectius inicials	Demostra bastanta capacitat per afrontar la temàtica del treball, proposant solucions adequades i assolint els objectius inicials amb mínimes desviacions	Demostra una gran capacitat per afrontar la temàtica del treball, proposant idees innovadores, assolint amb èxit l'aprenentatge de nous coneixements i superant els objectius plantejats inicialment				
Qualificació mitjana de l'àmbit 3: valoració global del treball (20%)								
Observacions, comentaris, reflexions del tribunal sobre la memòria del TFG:				Qualificació global (mitjana aritmètica i ponderada de la puntuació dels tres àmbits)				
				Qualificació final				



UNIVERSITAT
ROVIRA i VIRGILI
Facultat d'Enologia